



Dal forum POLITICA

12 Marzo 2013 13:19 **Nome:** Mario Barel

**“dopo le commissioni congiunte**

**Bilancio/Servizi alla persona.**

**O.d.g. Asilo Nido**

**11/03/2013 con inizio alle h. 21.00**

È sfuggito probabilmente che facevo riferimento ad una dichiarazione fatta in consiglio comunale da un consigliere del PD in cui si sosteneva che era in atto il "progressivo sgretolamento" dei servizi destinati alle famiglie e ai giovani, tema caro alla sinistra e mai messo in discussione dal centrodestra. Allora la scelta sul nido fu di affidare alla cooperativa un servizio ben definito che interessava la fascia oraria più pomeridiana; dovetti subire una contestazione aspra e il voto contrario in consiglio. Il riferimento era solo all'intervento menzionato. Le argomentazioni per dire che Astuti taglia un servizio rivolto all'infanzia, sono altre.

Vi basti che si parla di 35 posti futuri, contro una capienza di 65. E dico servizio all'infanzia!

In occasione dell'approvazione del bilancio, il primo cittadino ha sostenuto che l'aliquota IMU elevata serviva a garantire i servizi. A dicembre sono stati distribuiti 120.000 € alle associazioni che ne hanno fatto richiesta, senza un bando, solo con la discrezionalità del criterio di rendicontazione. Nulla di illegittimo, per carità, forse poco opportuno coi tempi che corrono. E poi, del progetto portineria nei due ultimi anni non se ne è proprio sentito parlare, la scelta di chiudere a Villa Braghenti ha aperto la strada al "Centro Ambulatoriale", mi pare che il PD abbia sempre chiesto a gran voce di riaprire la portineria...

Tornando al nido, ho sostenuto in passato in commissione che il futuro del nido era vincolato alla norma che limita le assunzioni nel pubblico e oggi sostengo che l'unica strada degnamente percorribile è l'appalto (e le regole le detta il Comune). E se domani... mettiamo il caso che per una settimana una o più educatrici si ammalino, chiudiamo perché viene meno il rapporto corretto bambini/insegnanti?

Mario Barel